

1 Maakt uw gemeente deel uit van een intergemeentelijke sociale dienst?

	Aantal	%
Nee	155	85%
Ja	27	15%
Totaal	182	100%

2 Wat zijn de meest voorkomende instrumenten die u inzet voor cliënten die langer dan een jaar een WWB-uitkering ontvangen (het zittend bestand)?

	Aantal	%
Integrale re-integratietrajecten	76	42%
Gesubsidieerde arbeid/loonkostensubsidie	89	49%
Werkervaringsplaatsen	59	32%
Leerwerktrajecten	35	19%
Directe bemiddeling/jobhunting	28	15%
Beroepsoriëntatie en beroepskeuze	3	2%
Work First	24	13%
Sociale Activering/Vrijwilligerswerk	96	53%
Zorgtrajecten/hulpverlening (bv. schuldhulpverlening, psychosociale hulp)	58	32%
Scholing/cursus	29	16%
Motivatietraining of training sociale vaardigheden/werknemersvaardigheden	20	11%
Sollicitatiecursus	2	1%
Anders, namelijk:	8	4%
weet niet/geen mening	1	1%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

3 Wat zijn de meest voorkomende instrumenten die u inzet voor cliënten die korter dan een jaar een WWB-uitkering ontvangen (de nieuwe instroom)?

	Aantal	%
Integrale re-integratietrajecten	46	25%
Gesubsidieerde arbeid/loonkostensubsidie	43	24%
Werkervaringsplaatsen	29	16%
Leerwerktrajecten	40	22%
Directe bemiddeling/jobhunting	133	73%
Beroepsoriëntatie en beroepskeuze	19	10%
Work First	105	58%
Sociale Activering/Vrijwilligerswerk	5	3%
Zorgtrajecten/hulpverlening (bv. Schuldhulpverlening, Psychosociale hulp)	10	5%
Scholing/cursus	35	19%
Motivatietraining of training sociale vaardigheden/werknemersvaardigheden	23	13%
Sollicitatiecursus	21	12%
Anders, namelijk:	7	4%
weet niet/geen mening	2	1%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

4 Hoeveel procent van uw totale bestand zal naar uw inschatting nooit meer uitstromen naar betaald werk? Indien u het niet precies weet; een globale schatting mag ook.

	Aantal	%
0-9%	2	1%
10-24%	35	19%
25-49%	89	49%
50-74%	50	27%
75-100%	2	1%
weet niet/geen mening	4	2%
Totaal	182	100%

5 Bij welk deel van de re-integratietrajecten is in 2009 een persoonsgebonden re-integratiebudget ingezet?

	Aantal	%
Niet ingezet, de mogelijkheid bestaat in onze gemeente (nog)	118	65%
Niet ingezet, de mogelijkheid bestaat in onze gemeente wel	32	18%
Minder dan 5%	24	13%
5-10%	4	2%
21-30%	1	1%
Meer dan 40%	1	1%
weet niet/geen mening	2	1%
Totaal	182	100%

6 Welke groep(en) cliënten komen in uw gemeente in aanmerking voor een persoonsgebonden re-integratiebudget?

	Aantal	%
Relatief kansrijke cliënten (vergelijkbaar met fase 1)	11	17%
Niet direct bemiddelbare cliënten (vergelijkbaar met fase 2, 3)	11	17%
Alleen cliënten met voldoende motivatie, sociale vaardigheden, realistisch zelfbeeld, etc.	22	34%
Alleen cliënten voor wie geen passend regulier traject beschikbaar is.	6	9%
Niet-uitkeringsgerechtigden	4	6%
Geen specifieke voorwaarden: alle klanten kunnen hiervoor in aanmerking komen.	23	36%
Andere voorwaarde(n), namelijk:	3	5%
weet niet/geen mening	3	5%
Totaal	64	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

7 Hebben cliënten komen in uw gemeente in aanmerking voor een persoonsgebonden re-integratiebudget? Meerdere antwoorden mogelijk.

	Aantal	%
Nu meer invloed	57	31%
Nu evenveel invloed	111	61%
Nu minder invloed	6	3%
weet niet/geen mening	8	4%
Totaal	182	100%

8 Welk deel van alle re-integratietrajecten die momenteel gevolgd worden bevat een scholingscomponent, schat u?

	Aantal	%
0%	1	1%
1-5%	15	8%
6-10%	47	26%
11-25%	55	30%
Meer dan 25%	57	31%
weet niet/geen mening	7	4%
Totaal	182	100%

9 Hoe heeft de inkoop van scholing (ten bate van re-integratie) zich in de afgelopen twee jaar in de gemeente ontwikkeld?

	Aantal	%
Even veel scholing / geen duidelijke trend	92	51%
Minder scholing dan twee jaar geleden	5	3%
Meer scholing dan twee jaar geleden	75	41%
weet niet/geen mening	10	5%
Totaal	182	100%

10a Hieronder ziet u vijf scholingsinstrumenten die onderdeel kunnen zijn van re-integratie. Welke komen het vaakst voor bij de re-integratie van uw cliënten?

	Aantal	%
Leerwerktraject: BBL (1 dag werken, 4 dagen opleiding)	47	26%
Losse cursus of training (bijvoorbeeld computervaardigheden, sollicitatietraining)	143	79%
Opleiding om startkwalificatie te halen (niveau: havo, vwo of mbo-2)	45	25%
Beroepsopleiding met een duur van minimaal 1 jaar	33	18%
Scholingstraject voor een specifieke doelgroep (bijvoorbeeld traject gastouderopvang)	62	34%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

10b Welk van deze twee scholingsinstrumenten wordt het vaakst ingezet bij re-integratie?

	Aantal	%
Leerwerktraject: BBL (1 dag werken, 4 dagen opleiding)	15	10%
Losse cursus of training (bijvoorbeeld computervaardigheden, Opleiding om startkwalificatie te halen (niveau: havo, vwo o	94	64%
Beroepsopleiding met een duur van minimaal 1 jaar	19	13%
Scholingstraject voor een specifieke doelgroep (bijvoorbeeld	10	7%
Totaal	148	100%

12 Wat zijn de belangrijkste participatie-instrumenten, die u inzet voor de groep bijstandsccliënten?

	Aantal	%
Integrale re-integratietrajecten	15	8%
Gesubsidieerde arbeid/loonkostensubsidie	28	15%
Werkervaringsplaatsen	20	11%
Leerwerktrajecten	9	5%
Beroepsoriëntatie en beroepskeuze	4	2%
Work First	3	2%
Sociale Activering/Vrijwilligerswerk	166	91%
Zorgtrajecten/hulpverlening (bv. schuldhulpverlening, psycho	144	79%
Scholing/cursus	18	10%
Motivatietraining of training sociale vaardigheden/werknemer	32	18%
Geen instrumenten	3	2%
Anders, namelijk:	11	6%
weet niet/geen mening	1	1%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

13 Waar koopt uw gemeente trajecten in gericht op sociale activering?

Meerdere antwoorden mogelijk.

	Aantal	%
Bij welzijnsinstellingen	75	41%
Bij private (re-integratie)bedrijven	98	54%
Bij aan de gemeente gelieerde instellingen	77	42%
Niet van toepassing, dit kopen we niet in	19	10%
Anders, namelijk:	25	14%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

14 WerkpleinenDe volgende vragen gaan over re-integratie activiteiten op een Werkplein Vinden werkzaamheden rondom re-integratie plaats op een Werkplein?

	Aantal	%
Ja, gedeeltelijk	122	67%
Ja, alle werkzaamheden	16	9%
Nee	44	24%
Totaal	182	100%

15 Kunt u aangeven welke van de volgende activiteiten op het Werkplein samen met UWV worden uitgevoerd? Meerdere antwoorden mogelijk.

	Aantal	%
één aanmeldbalie voor alle cliënten	110	80%
afstemming over wijze van dienstverlening aan cliënten	81	59%
gezamenlijke aanpak rond de intake	84	61%
gezamenlijk gebruik van instrumenten (diagnose, CTC, etc.)	68	49%
gezamenlijke aanpak rond het bemiddelen van cliënten	68	49%
gebruikmaken van elkaars contracten met re-integratiebedrijven	46	33%
inzicht in elkaars klantenbestand	33	24%
een gemeentelijke klantmanager/ consulent re-integratie werkt ook voor UWV klanten	34	25%
een UWV werkcoach werkt ook voor gemeentelijke klanten	50	36%
cliëntenraad ketenbreed	15	11%
afstemming over wijze van dienstverlening aan werkgevers	66	48%
locale werkgevers benaderen vanuit werkplein	59	43%
1 werkgeverssaanspreekpunt op het werkplein	62	45%
vacatures bekijken (pc's, vacatureborden, internet, brochures)	95	69%
Anders, namelijk:	10	7%
Totaal	138	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

16 Welk deel van het Werkdeel besteedt uw gemeente naar verwachting in 2010 aan respectievelijk re-integratie in eigen beheer?

gemiddeld	28,3
Minimum	0
Maximum	100
Aantal	173

16 Welk deel van het Werkdeel besteedt uw gemeente naar verwachting in 2010 aan respectievelijk re-integratie aan de gemeente gelieerde organisaties?

gemiddeld	26,7
Minimum	0
Maximum	90
Aantal	173

16 Welk deel van het Werkdeel besteedt uw gemeente naar verwachting in 2010 aan respectievelijk re-integratie externe partijen?

gemiddeld	45
Minimum	0
Maximum	100
Aantal	173

17 Kunt u inschatten welk deel van het Werkdeel uw gemeente naar verwachting in 2010 besteedt aan oude vormen van gesubsidieerde arbeid (op basis van de WIW/ID regeling)?

	Aantal	%
0	24	13%
1	6	3%
2	3	2%
3	6	3%
4	5	3%
5	12	7%
6	2	1%
7	1	1%
8	5	3%
9	2	1%
10	17	9%
12	1	1%
14	2	1%
15	12	7%
18	1	1%
20	13	7%
23	1	1%
25	6	3%
26	2	1%
27	2	1%
30	9	5%
32	1	1%
33	2	1%
34	2	1%
35	2	1%
40	7	4%
41	1	1%
45	3	2%
48	2	1%
50	4	2%
60	2	1%
65	1	1%
80	1	1%
weet niet/geen mening	22	12%
Totaal	182	100%

18 Wat zijn voor u de belangrijkste argumenten om (een deel van de) re-integratie in eigen beheer uit te voeren? U kunt maximaal twee antwoorden aangeven.

	Aantal	%
Politieke keuze van de gemeenteraad/wethouder	15	8%
Expertise/kennis doelgroep is beter	67	37%
Trajecten kunnen sneller starten	22	12%
Goedkoper	37	20%
Betere resultaten (voor de betreffende doelgroepen)	77	42%
Als de re-integratie van een cliënt bestaat uit meerdere trajecten kunnen deze beter op elkaar afgestemd worden.	26	14%
We kunnen dan sneller/beter inspelen op nieuwe vragen	27	15%
Experimenteren/methodiekontwikkeling is makkelijker	14	8%
Gemeente kan beter bemiddelen met werkgevers	21	12%
Niet van toepassing: geen re-integratie in eigen beheer	9	5%
Anders, namelijk:	17	9%
weet niet/geen mening	1	1%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

19 Als u opdrachten uitzet bij aan de gemeente gelieerde of publieke instellingen, om wat voor soort instellingen gaat het dan? Meerdere antwoorden mogelijk.

	Aantal	%
De (voormalige) WIW/ID organisatie	39	21%
Hulpverlenende instanties (bv. Algemeen maatschappelijk Werk, schuldhulpverlening, welzijnsinstellingen)	87	48%
UWV Werkbedrijf (bijvoorbeeld voor het gericht zoeken naar vacatures)	27	15%
Een samenwerkingsverband van een aantal sociale diensten	7	4%
Een samenwerkingsverband van verschillende soorten organisaties	7	4%
De WSW-organisatie	155	85%
Vrijwilligersorganisaties/buurtcentra (voor trajecten gericht op sociale activering)	57	31%
Opleidingscentra (ROC's)	99	54%
Niet van toepassing: uitzetten bij gelieerde of publieke instellingen komt niet voor	7	4%
Anders, namelijk:	13	7%
weet niet/geen mening	1	1%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

20 Wat zijn voor u de belangrijkste argumenten om (een deel van de) re-integratie wel op de private re-integratiemarkt uit te besteden? U kunt maximaal twee antwoorden aangeven.

	Aantal	%
Politieke keuze van de gemeenteraad/wethouder	12	7%
Zij hebben expertise	105	58%
Trajecten kunnen sneller starten	2	1%
Goedkoper	3	2%
Beter resultaat (voor de betreffende doelgroep)	30	16%
Omdat we geen capaciteit hebben om alles zelf te doen	93	51%
Omdat we geen eigen infrastructuur willen (opbouwen)	11	6%
Zakelijker	21	12%
Flexibeler (je kunt er makkelijker vanaf)	24	13%
Dit zijn we nu eenmaal gewend, omdat dit voorheen verplicht was	9	5%
Niet van toepassing: uitbesteden op de private komt niet voor	4	2%
Anders, namelijk:	10	5%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

21 Welke aanbestedingsvorm komt het vaakst voor bij inkoop van re-integratie binnen uw gemeente? (

	Aantal	%
Openbare aanbesteding. Deze wordt algemeen bekend gemaakt. Alle partijen kunnen inschrijven.	69	38%
Niet openbare aanbesteding. Deze wordt aangekondigd. Partijen kunnen zich inschrijven. Een selectie daarvan mag inschrijven op de opdracht.	13	7%
Raamcontract. Partijen hebben vooraf een contract afgesloten.	19	10%
Onderhandse aanbesteding. De inschrijving is mogelijk op uitnodiging voor twee of drie partijen.	21	12%
Enkelvoudige uitnodiging. In onderling overleg wordt tot afspraken gekomen over prijs en de te leveren prestatie.	33	18%
Aanbestedingen komen niet voor	16	9%
Anders, namelijk:	11	6%
Totaal	182	100%

22 Als u (een deel van de) re-integratie inkoop op de private re-integratiemarkt, welk criterium is doorslaggevend bij de keuze voor een re-integratiebedrijf? (

	Aantal	%
Goede ervaringen met het bedrijf	69	38%
Plaatsingsresultaat	50	27%
Prijs	8	4%
Doorlooptijden	3	2%
Klanttevredenheid	2	1%
Niet van toepassing: uitbesteden komt niet voor	4	2%
Anders, namelijk:	43	24%
weet niet/geen mening	3	2%
Totaal	182	100%

23 Voldoet het op de private re-integratiemarkt uitbesteden in de praktijk aan de verwachtingen?

	Aantal	%
Over het algemeen wel	58	33%
Deels wel/deels niet	92	53%
Eigenlijk onvoldoende	15	9%
Niet aan te geven/geen antwoord	10	6%
Totaal	175	100%

24 Wat zijn de belangrijkste knelpunten bij het inkopen van goede re-integratie? U kunt maximaal drie antwoorden aangeven.

	Aantal	%
De kwaliteit van de RIB's schiet soms tekort (onvoldoende een persoonlijke benadering, geen maatwerk)	86	47%
Het aanbod van RIB's is onvoldoende divers, innovatief, etc.	38	21%
De re-integratiemarkt is onvoldoende transparant	14	8%
Er is gewoon te weinig werk om de cliënten op te kunnen plaatsen	40	22%
De RIB's hebben niet altijd goed zicht op de vraag op de arbeidsmarkt	27	15%
De lange aanbestedingsprocedure vertraagt de inkoop	34	19%
Aanbestedingsregels zijn weinig flexibel: onvoldoende mogelijkheid om het traject tussentijds te wijzigen	36	20%
We hebben onvoldoende kennis over de effectiviteit om goede keuzes te kunnen maken	19	10%
Kennis en vaardigheden van onze consulenten is nog voor verbetering vatbaar	28	15%
Caseload van onze consulenten is te groot	18	10%
Trajectbewaking schiet nog tekort	43	24%
Er doen zich geen belemmeringen voor	12	7%
Anders, namelijk:	13	7%
weet niet/geen mening	5	3%
Totaal	182	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

25 DIAGNOSE De volgende vragen gaan over het gebruik van diagnose-instrumenten voor het bepalen van de route naar werk. Het gaat hierbij zowel om intern als extern gebruikte instrumenten. Wie voert de diagnose in de meeste gevallen uit? (

	Aantal	%
De gemeente zelf	88	48%
UWV Werkbedrijf	8	4%
Een re-integratiebedrijf, als afzonderlijk instrument	18	10%
Een re-integratiebedrijf, als onderdeel van een traject	17	9%
Een testcentrum/ psychologisch onderzoeksbureau	9	5%
Een SW-bedrijf	23	13%
Anders, namelijk:	19	10%
Totaal	182	100%

26 Maakt de gemeentelijke klantmanager/consulent re-integratie gebruik van diagnose-instrumenten? (Het gaat hier niet om extern uitgevoerde diagnoses.)

	Aantal	%
Ja, met name instrumenten die de gemeente zelf heeft ontwikkeld	49	27%
Ja, met name instrumenten ontwikkeld door een extern bureau	61	34%
Nee	63	35%
Anders, namelijk:	8	4%
weet niet/geen mening	1	1%
Totaal	182	100%

27 NUGGERS Welk deel van het re-integratiebudget is in 2009 besteed aan ondersteuning van niet-uitkeringsgerechtigden? Als u het niet precies weet, mag u schatten.

	Aantal	%
0%	11	6%
1-5%	124	71%
6-10%	26	15%
11-20%	2	1%
21-30%	1	1%
Meer dan 30%	3	2%
weet niet/geen mening	8	5%
Totaal	175	100%

28 Hoe zou u het gemeentelijk beleid ten aanzien van nuggers willen typeren?

	Aantal	%
Afwachtend en terughoudend, alleen wanneer ze zich melden wo	138	79%
Actief, we zoeken ze op of roepen ze op zich te melden	20	11%
Geen specifieke beleidslijn	16	9%
weet niet/geen mening	1	1%
Totaal	175	100%

29 WORK FIRST Kent uw gemeente een (of meer) Work First-variant(en)?

	Aantal	%
Ja, cliënten werken met behoud van uitkering	60	34%
Ja, cliënten ontvangen loon voor het werk	34	19%
Ja, zowel behoud van uitkering als loon komen voor	57	33%
Nee	24	14%
Totaal	175	100%

30 Voor welke doelgroep wordt een Work First-aanpak ingezet? Meerdere antwoorden mogelijk.

	Aantal	%
Alle nieuwe aanmeldingen voor de WWB	33	22%
Een deel van de nieuwe aanmeldingen voor de WWB	105	70%
Alle cliënten die langer dan een jaar een WWB-uitkering ontvangen	3	2%
Een deel van de cliënten die langer dan een jaar een WWB-uitkering ontvangen	63	42%
Jongeren	60	40%
Andere doelgroep(en)	17	11%
Totaal	151	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

31 Welk deel van het Werkdeel besteedt uw gemeente aan Work First? Als u het niet precies weet mag u schatten

	Aantal	%
0-5%	17	11%
6-10%	43	28%
11-20%	32	21%
21-40%	28	19%
41-60%	11	7%
61-80%	5	3%
Meer dan 80%	1	1%
weet niet/geen mening	14	9%
Totaal	151	100%

32 Wat is volgens u het belangrijkste werkzame element in Work First? U kunt maximaal twee antwoorden geven.

	Aantal	%
Preventie (negatieve prikkel)	61	40%
Diagnose	41	27%
Actief houden/ niet achterover laten leunen van cliënten	91	60%
Bijleren van vakinhoudelijke kennis en vaardigheden	5	3%
Bijleren basale werknemersvaardigheden (op tijd komen, voor een baas werken, etc.)	59	39%
Bijleren vaardigheden gericht op vinden van werk (sollicitatietraining, vacatures zoeken, etc.)	14	9%
Bevorderen zelfvertrouwen, arbeidsmotivatie, etc.	24	16%
Anders, namelijk:	3	2%
Totaal	151	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

33 Welk deel van de nieuwe instroom, dat een Work First traject krijgt aangeboden, vraagt volgens u (naar schatting) geen uitkering aan omdat zij deelnemen aan en ervaring opdoen met werkactiviteiten?

	Aantal	%
0%	16	11%
1-5%	41	27%
6-10%	18	12%
11-20%	17	11%
21-30%	9	6%
Meer dan 30%	15	10%
Nvt, Work First wordt niet ingezet voor de nieuwe instroom	6	4%
weet niet/geen mening	29	19%
Totaal	151	100%

34 Kunt u aangeven of de volgende situatie op dit moment op uw gemeente van toepassing is? (Het gaat om de huidige situatie, niet over de plannen voor de komende tijd of over wat in het verleden is gedaan.)

	Ja		Nee		weet		Totaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Wij stellen bij (bepaalde) contracten de eis dat re-integratiebedrijven beschikken over een netwerk onder werkgevers	116	66%	50	29%	9	5%	175	100%
Er is op dit moment een werkgeversbenadering: we leggen actief contacten met werkgevers (werkgeversloket voor de regio, werkgeversplatform)	139	79%	35	20%	1	1%	175	100%
We hebben een project (of projecten) waarin trajectdeelnemers via werkervaring of scholing ervaring opdoen voor specifieke functies	109	62%	66	38%			175	100%
We doen arbeidsmarktonderzoek om op de hoogte te blijven van vacatures in de regio	81	46%	84	48%	10	6%	175	100%
We zorgen op andere manieren dat trajecten aansluiten bij de vraag op de arbeidsmarkt, namelijk	86	49%	55	31%	34	19%	175	100%

35 We zetten uitsluitend scholingstrajecten in die opleiden tot functies waar behoefte aan is op de arbeidsmarkt

	Aantal	%
Helemaal mee eens	28	16%
Mee eens	92	53%
Niet mee eens, niet mee oneens	39	22%
Mee oneens	14	8%
Helemaal mee oneens	1	1%
weet niet/geen mening	1	1%
Totaal	175	100%

36 Hoe blijft de gemeente vooral op de hoogte van het actuele vacatureaanbod in de regio? U kunt maximaal twee antwoorden geven.

	Aantal	%
Samenwerking met ketenpartners en andere organisaties (UWV W	159	91%
Arbeidsmarktmonitoring en -onderzoek	30	17%
Eigen vacaturebank	13	7%
Regionale werkgeversgroepen (werkgeversfora of loketten)	23	13%
Via andere gemeenten	5	3%
Via scholingsinstellingen	4	2%
Contacten met individuele werkgevers	70	40%
Anders, namelijk:	13	7%
Totaal	175	100%

Gepercenteerd op aantal respondenten

37 CRISIS Wat is de invloed van de economische crisis op de arbeidsmarktkansen van relatief kansrijke cliënten?

	Aantal	%
kansen zijn toegenomen	1	1%
kansen zijn gelijk gebleven	37	21%
kansen zijn afgenomen	131	75%
weet niet/geen mening	6	3%
Totaal	175	100%

38 Wat is de invloed van de economische crisis op de arbeidsmarktkansen van niet direct bemiddelbare cliënten?

	Aantal	%
kansen zijn toegenomen	1	1%
kansen zijn gelijk gebleven	20	11%
kansen zijn afgenomen	151	86%
weet niet/geen mening	3	2%
Totaal	175	100%

39 Wat is de invloed van de economische crisis op de arbeidsmarktkansen van (vooralsnog) niet bemiddelbare cliënten?

	Aantal	%
kansen zijn toegenomen	2	1%
kansen zijn gelijk gebleven	46	26%
kansen zijn afgenomen	118	67%
weet niet/geen mening	9	5%
Totaal	175	100%

40 Heeft de economische crisis gevolgen voor het zittend bestand (cliënten die langer dan een jaar een WWB-uitkering ontvangen)?

	Aantal	%
Ja, zij krijgen minder trajecten aangeboden	32	18%
Ja, zij krijgen andere trajecten aangeboden	31	18%
Ja, namelijk:	35	20%
Nee	70	40%
weet niet/geen mening	7	4%
Totaal	175	100%

41 Hieronder volgen vier stellingen over de gevolgen van de economische crisis voor het re-integratiebeleid van uw gemeente

	Helemaal mee eens		Mee eens		Niet mee		Mee oneens		Helemaal		weet niet/geen		Totaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Door de economische crisis is er in ons re-integratiebeleid minder aandacht voor het bewerkstelligen van een snelle uitstroom (de kortst mogelijke weg naar werk)	2	1%	12	7%	33	19%	82	47%	45	26%	1	1%	175	100%
Door de economische crisis is er in ons re-integratiebeleid meer aandacht voor het bevorderen van duurzame uitstroom	10	6%	68	39%	45	26%	43	25%	8	5%	1	1%	175	100%
Door de economische crisis hebben opleidingstrajecten vaker tot doel het voorbereiden/fit houden voor de arbeidsmarkt dan het verkrijgen van een beroep waar direct vraag naar is	4	2%	54	31%	52	30%	58	33%	5	3%	2	1%	175	100%
Door de economische crisis heeft het optimaliseren van de samenwerking met ketenpartners minder prioriteit			9	5%	32	18%	82	47%	49	28%	3	2%	175	100%

42 In hoeverre bent u het met onderstaande stellingen eens?

	Helemaal mee eens		Mee eens		Niet mee		Mee oneens		Helemaal		weet niet/geen		Totaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
De samenwerking met UWV Werkbedrijf op het Werkplein heeft de dienstverlening aan (gemeentelijke) cliënten bevorderd	4	3%	38	29%	47	36%	28	21%	10	8%	5	4%	132	100%
Door de samenwerking met UWV Werkbedrijf op het Werkplein verloopt de re-integratie van (gemeentelijke) cliënten effectiever	4	3%	33	25%	46	35%	33	25%	12	9%	4	3%	132	100%
Het is beter als gemeenten de re-integratie voor cliënten met direct perspectief op de arbeidsmarkt in eigen beheer uitvoeren dan dit voor deze groep uit te besteden op de private re-integratiemarkt	28	16%	72	41%	29	17%	37	21%	4	2%	5	3%	175	100%
Het is beter als gemeenten de re-integratie voor cliënten zonder direct perspectief op de arbeidsmarkt in eigen beheer uitvoeren dan dit voor deze groep uit te besteden op de private re-integratiemarkt	16	9%	43	25%	55	31%	51	29%	5	3%	5	3%	175	100%

43 Indien u over de onderwerpen in de vragenlijst nog iets wilt opmerken, of vindt dat belangrijke ontwikkelingen niet aan de orde zijn gekomen, dan kunt u dat hieronder doen.

	Aantal	%
Geen opmerkingen	156	86%
Ja, namelijk:	26	14%
Totaal	182	100%

44 De RWI stelt in de tweede helft van 2010 de re-integratiemarktanalyse op. Wilt u deze rapportage toegestuurd krijgen?

	Aantal	%
Ja	170	93%
Nee	12	7%
Totaal	182	100%

45 De RWI zet om het jaar een dergelijke vragenlijst uit onder sociale diensten. Kunnen wij uw contactgegevens (of die van een collega) gebruiken om uw gemeente in de toekomst te benaderen met een dergelijke vragenlijst?

	Aantal	%
Ja	154	85%
Nee	28	15%
Totaal	182	100%

	Aantal	%
Dhr.	116	67%
Mw.	58	33%
Totaal	174	100%